



GCR
Goudse Cliëntenraad

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Gouda
Postbus 1086
2800 BB Gouda

Gouda, 18 juli 2016

Betreft: Ongevraagd advies Hulp bij het Huishouden

Geacht college,

In oktober 2013 heeft uw college het protocol hulp bij het huishouden herzien.

In het sindsdien gehanteerde protocol wordt aangegeven dat actuele (beleids)ontwikkelingen, nieuwe inzichten, ervaringen uit de praktijk en jurisprudentie ertoe hebben geleid dat de gemeente Gouda een herziene richtlijn heeft opgesteld, die als afwegingskader dient bij het indiceren van hulp bij het huishouden.

Tevens wordt aangegeven dat bij het opstellen van deze herziene aangescherpte richtlijn gebruik is gemaakt van de "Richtlijn Indicatieadvisering Hulp bij het Huishouden" opgesteld door de "MO-zaak" (voorheen CIZ) gedateerd januari 2011, diverse gemeenten en een aantal leveranciers van hulp bij het huishouden.

In het protocol worden op verschillende onderdelen kortere normtijden gehanteerd dan in de Richtlijn indicatieadvisering hulp bij het huishouden van de MO-zaak van januari 2011 of de daaraan voorgegane richtlijn van het CIZ.

In 2014 en 2015 zijn alle cliënten met een indicatie voor hulp bij het huishouden opnieuw beoordeeld met dit nieuwe protocol als uitgangspunt. De Goudse Clientenraad heeft diverse signalen ontvangen dat de indicatie van veel mensen als gevolg van het nieuwe protocol is verlaagd, zonder dat hun persoonlijke omstandigheden zijn gewijzigd.

Gebruik van Normtijden en maatwerk

Op 18 mei jongstleden heeft de Centrale Raad van Beroep¹ een aantal uitspraken gedaan over verschillende aspecten van de hulp bij het huishouden.

Een van de onderdelen van de uitspraak betreft het gebruik maken van gestandaardiseerde normtijden. De gemeente mag van de Centrale Raad van Beroep wel gebruik maken van dit soort normen, maar deze moeten dan wel berusten op 'objectieve criteria, steunend op deugdelijk onderzoek' (verricht door derden die geen belang hebben bij de uitkomst). Overleg met aanbieders en de WMO-Raad is in dit verband niet voldoende.

Dat betekent dat, voor zover de gemeente voor de Wmo 2015 en 2007 gebruik maakt van normen

¹ ECLI:NL:CRVB:2016:1402, ECLI:NL:CRVB:2016:1403 en ECLI:NL:CRVB:2016:1404, ECLI:NL:CRVB:2016:1491

die afwijken van de normen die eerder werden gehanteerd, die nieuwe normen moeten berusten op objectieve criteria steunend op deugdelijk onderzoek. Als de nieuwe normen niet aan die eis voldoen, dan mag de gemeente die niet gebruiken en zal de gemeente moeten terugvallen op de oude (ruimere) normen van het CIZ.

In het gesprek dat de GCR op 23 juni met wethouder Werger heeft gevoerd stelde zij dat de gemeente steeds maatwerk heeft geleverd. Wij hebben de indruk dat er bijzonder veel indicaties zijn verlaagd.

Bovendien hebben wij vernomen dat cliënten in het indicatiegesprek te horen kregen dat de gemeente moest bezuinigen op de huishoudelijke hulp.

De vraag is of er maatwerk kan worden geleverd wanneer het protocol met kortere normtijden uitgangspunt is geweest van de Indicatiestelling. Ook het feit dat bezuinigingen bij cliënten wordt benoemd geeft ons te denken welke uitgangspunten bij (her)indicatie zijn gehanteerd.

Telefonische herindicaties en maatwerk

Het overgrote deel van de herindicaties (of zelfs alle herindicaties) is in een bepaalde periode telefonisch afgewikkeld. De vraag is of daarmee is kunnen worden voldaan aan de vereiste om maatwerk te leveren. Te meer daar wij de indruk krijgen dat er zeer veel indicaties zijn verlaagd zonder dat de persoonlijke situatie is gewijzigd .

Dit alles in aanmerking genomen leeft er bij de GCR nog steeds grote twijfel of de gemeente Gouda vanaf 1-1-2014 op de daartoe aangewezen manier én op de juiste gronden heeft geherindiceerd.

Inmiddels is er steeds meer jurisprudentie voorhanden waaraan dit kan worden getoetst.²

Advies GCR

Ons advies is drieledig:

1. Gezien de aanhoudende signalen zoals boven verwoord en gezien de jurisprudentie die nu voorhanden is adviseren wij u nogmaals te toetsen of de indicaties en herindicaties die vanaf 1 januari 2014 zijn gesteld voldoen aan de wettelijke vereisten. Dit voor zowel de criteria (het protocol) op basis waarvan de indicaties zijn gesteld als voor de uitvoering ervan (mate van maatwerk, bv toegepaste afwijking van normtijden, verhouding aantal keukentafelgesprekken-telefonische indicaties)

Indien blijkt dat dit niet of onvoldoende het geval is adviseren wij u

2. het protocol in overeenstemming te brengen met de wettelijke vereisten.
3. het initiatief te nemen om daarna (opnieuw) een herindicatie uit te voeren bij alle cliënten die huishoudelijke hulp afnemen én bij inwoners die daarvan na 1-1-2014 hebben afgezien of een afwijzende beschikking hebben gekregen.

In afwachting van uw reactie,

Anke Huisman-Mak
voorzitter Goudse cliëntenraad

² zie ook de brief aan uw college van het ministerie van VWS betreffende de uitspraken van de CRvB d.d. 6 juni 2016