



## **GCR** Goudse Cliëntenraad

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Gouda  
Postbus 1086  
2800 BB Gouda

Betreft: Ongevraagd advies over voorstel college van B en W inzake  
ombuigingsmaatregelen.

Gouda, 19 oktober 2020

### **Inleiding.**

Vanwege de financiële overschrijdingen heeft het college van B en W de afgelopen maanden een aantal ombuigingsvoorstellen voorgelegd aan de gemeenteraad. Deze ombuigingsvoorstellen hebben voor een deel betrekking op het sociaal domein. De gemeente Gouda heeft de Goudse Adviesraad Sociaal Domein (GASD) en de Goudse Cliëntenraad (GCR) laten weten dat het overleg over de ombuigingsvoorstellen wordt gevoerd met de gemeenteraad en dat de voorstellen niet voor advies worden voorgelegd aan de GASD en/of de GCR. Mogelijk worden GASD en/of GCR later wel betrokken bij uitvoeringsbesluiten als de ombuigingsvoorstellen zijn vastgesteld. Dit laat onverlet de mogelijkheid voor GASD en/of GCR om een ongevraagd advies uit te brengen over de ombuigingsvoorstellen.

De Goudse Cliëntenraad respecteert de door de gemeente Gouda gekozen procedure maar kiest er voor, gezien de belangen van de burgers waar de GCR voor staat, om een ongevraagd advies uit te brengen over de ombuigingsvoorstellen binnen het sociaal domein.

### **Advies van de Goudse Cliëntenraad aan de gemeente Gouda**

1. De Goudse Cliëntenraad adviseert de gemeente Gouda om terughoudend te zijn met ombuigingsvoorstellen die individuele burgers direct 'in de portemonnee' raken. Burgers die aanspraak maken op voorzieningen binnen het sociaal domein behoren over het algemeen toch al niet tot de meest draagkrachtigen. Wij doelen hier onder andere op de voorgestelde ombuigingsvoorstellen binnen Programma 4: Sociaal

domein: 'eigen bijdrage van € 50,-' bij de 'laptopregeling' en het 'algemeen gebruikelijk verklaren van hulpmiddelen'.

Wat betreft het 'algemeen gebruikelijk verklaren van hulpmiddelen' wil de GCR het college erop wijzen dat er op basis van het VN-verdrag handicap geen discriminatie mag plaatsvinden met betrekking tot extra noodzakelijke kosten die mensen met een beperking hebben als gevolg van hun beperkingen.

Bovendien is het niet zonder meer mogelijk om hulpmiddelen als 'algemeen gebruikelijk' te bestempelen. Zowel in de Goudse Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp 2020 als in een recente uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (1) wordt aangegeven dat er aan een aantal criteria voldaan moet worden voordat het college een voorziening als 'algemeen gebruikelijk' kan aanmerken.

2. In de WMO2015 is maatwerk het uitgangspunt voor de ondersteuning. De voorziening dient passend te zijn voor de desbetreffende burger en rekening te houden met de persoonskenmerken en de omstandigheden van de burger. De oplossing dient ook passend te zijn wat betreft de gezondheid van de cliënt en zijn financiële draagkracht. Het belang van maatwerk wil de GCR hier nogmaals benadrukken met betrekking tot de volgende ombuigingsvoorstellen: 'generieke maatregel individuele begeleiding en hulp bij het huishouden', 'de maximale snelheid van een scootmobiel van 15 naar 12 km/uur' en het 'omzetten van individuele begeleiding naar groepsbegeleiding'.

Ten aanzien van de scootmobielen willen wij er graag nog op wijzen dat de goedkopere modellen zich niet onderscheiden door een lagere snelheid maar door een slechtere vering. Ook de duurdere modellen zijn over het algemeen begrensd op 12 km/u. Het verstrekken van scootmobielen zal altijd maatwerk moeten zijn (WMO 2015). Voor degene die een duurdere nodig heeft, zou deze beschikbaar moeten blijven.

3. De gemeente Gouda heeft het afgelopen jaar stevig ingezet op schuldhulpverlening. De GCR stelt deze inspanningen op dit belangrijke onderwerp zeer op prijs. Daarom zet de GCR een groot vraagteken bij het voorgestelde schrappen van huisbezoeken bij de vroegsignalering van schulden en het vervangen van huisbezoeken door een brief. Naar de mening van de GCR gaat dit ten koste van de effectiviteit van het schuldhulpverleningsprogramma. Het laten vervallen van het huisbezoek kan naar de mening van de GCR leiden tot financiële schade voor de cliënt en is in tegenspraak met het beleid dat vorig jaar in de Agnietenkapel door de gemeente is gepresenteerd.

Tot slot verzoekt de GCR het college om betrokken te worden bij de uitwerking van de voorstellen in nieuwe richtlijnen of uitvoeringsbesluiten.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

Ton de Korte

Voorzitter Goudse Cliëntenraad